ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Кузнецовой Ирины Николаевны на тему «Лингводидактический потенциал английских заимствований в современном русском языке: педагогический дискурс Казахстана», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам в области образования. 3) Диссертационная работа выполнена в соответствии с Законом Республики Казахстан об образовании (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023 г.), Законом Республики Казахстан о науке (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2023 г.), Концепцией развития высшего образования и науки Казахстан на 2023-2029 годы, Государственным общеобязательным стандартом высшего образования (Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2, с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.08.2024 г.) Тема диссертации соответствует одному из приоритетных направлений казахстанской науки – «Исследования в области образования и науки», утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	

		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационное исследование И.Н. Кузнецовой вносит существенный вклад в теорию языка и современную лингводидактику. Работа демонстрирует актуальность исследуемой проблемы путем анализа и систематизации научно-методологических подходов отечественных и зарубежных ученых. При этом в работе представлены как классические труды, так и новые исследования по теме диссертации. Предложены инновационные методы и приемы, используемые для адаптации заимствований в педагогическом дискурсе, что подтверждается результатами опытно-экспериментальной работы, методическими рекомендациями, а также разработкой модели «Словаря англицизмов в педагогическом дискурсе». Следует отметить, что соискатель вводит в научный оборот новый фактический материал, связанный с функционированием англицизмов в современном педагогическом дискурсе Казахстана, их интерпретацией в учебных целях. Диссертационное исследование И.Н. Кузнецовой, безусловно, является новым шагом в казахстанской лингводидактике. Важность диссертационной работы раскрыта в достаточной степени, ее научная ценность отражена в 17 публикациях, одна из которых индексируются в системе базы Scopus, пять статей опубликованы в изданиях, рекомендованных КОКНВО РК, а также в материалах международных конференций.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний;	Диссертационная работа характеризуется высоким уровнем самостоятельности, что подтверждается аналитическим обзором теоретических источников по исследуемой проблеме,

		3) низкий; 4) самостоятельности нет.	корректно сформулированными целью и задачами исследования, выбором соответствующих методов и приемов. Проанализирован богатый теоретический и методологический материал по изучаемой проблеме, на основе которого соискателем выявлены способы адаптации англоязычных заимствований, активно функционирующих в современном педагогическом дискурсе Казахстана. Особо следует отметить разработанную И.Н. Кузнецовой модель «Словаря англицизмов в педагогическом дискурсе», тематические разделы которого в перспективе смогут отразить актуальные области применения англицизмов в образовательной среде.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследования четко сформулирована и базируется на фундаментальных исследованиях зарубежных и отечественных лингвистов, нормативно-правовых актах, определяющих приоритетные задачи в области образования. Процессы интеграции в международное образовательное пространство, цифровизации и стремительного изменения формата обучения с усилением роли интернет-ресурсов делают вполне очевидной актуальность диссертационной работы И.Н. Кузнецовой, обусловленной необходимостью в комплексном изучении специфики функционирования англоязычных заимствований в педагогическом дискурсе, их места и роли в реализации метаязыка учебно-научной коммуникации, что требует научно обоснованной систематизации и выработки принципов их унифицированной репрезентации, упорядоченного и корректного использования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертации. *В первой главе* работы рассмотрен педагогический дискурс как один из видов институционального дискурса: цели, специфика информационно-коммуникативного пространства, жанры, субъекты образовательного процесса, учебные стратегии и виды прецедентных текстов, а также проблема англизации

			современного педагогического дискурса и связанные с ней актуальные исследовательские задачи. Проанализированы экстралингвистические факторы, обусловившие усиление процесса интеграции англоязычных заимствований в педагогическом дискурсе (модернизация содержания образования в связи с присоединением Казахстана к Болонской декларации, актуализация дистанционного формата обучения и функционирования образовательных интернет-платформ в связи с пандемией COVID-19, научно-технический прогресс). *Во второй главе* проведен комплексный анализ типов иноязычных слов, путей заимствования англицизмов в педагогический дискурс (транскрипция, калькирование, транслитерация), рассмотрены способы освоения русским языком заимствованного слова: фонетическая и графическая ассимиляция, морфологическое освоение, словообразовательная интеграция и семантическое освоение. В *третьей главе* детально исследована терминологическая лексика, ставшая неотъемлемой составляющей содержательного контента педагогического дискурса Казахстана. Представлены результаты исследования по проблеме терминологической культуры будущего специалиста, основанные на данных анкетирования преподавателей и студентов. Лингводидактический потенциал англоязычных заимствований изучен на основе анализа контента электронного портала вузов, нормативных документов (методические рекомендации, образовательные стандарты и учебные программы), речевого поведения субъектов образовательного процесса, а также описана модель «Словаря англицизмов в педагогическом дискурсе».
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Цель работы заключается в комплексном анализе англоязычных заимствований в современном русском языке и выявлении их
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	

		3) не соответствуют.	лингводидактического потенциала для формирования педагогического дискурса в Казахстане начала XXI века. Данная цель логично и обоснованно конкретизируется диссертантом в семи задачах, направленных на ее достижение: 1) охарактеризовать научно-образовательные тренды современного Казахстана и метаязык исследования; 2) составить корпус заимствованных слов – англицизмов современного русского языка Казахстана и охарактеризовать ключевые понятия педагогического дискурса; 3) изучить информационно-семиотическую коммуникацию в педагогическом дискурсе эпохи глобализации и цифровизации; 4) описать типологию английских заимствований в педагогическом дискурсе Казахстана; 5) установить путь проникновения англицизмов в русский язык и способы их языковой адаптации к нормам русского языка; 6) охарактеризовать речевой портрет педагога и его речевое поведение в условиях казахстанского полиязычия с учетом лингводидактического потенциала электронного портала вуза; 7) разработать методические материалы для эффективного усвоения заимствованной лексики и составить модель педагогического словаря на основе выявленных метакогнитивных стратегий преподавателя.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны и подчинены единой цели. Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, логически последовательны, с научной точки зрения обоснованы и характеризуются внутренним единством.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть;	И.Н. Кузнецова осуществила критический анализ научных достижений по изучению специфики педагогического дискурса и исследованию заимствованной лексики в русском языке, что позволило ей предложить новый подход к исследованию данной проблемы и аргументированно доказать

		2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	выводы относительно трансформации педагогического дискурса в эпоху глобализации и цифровизации, влияния англоязычных заимствований на обновление профессиональной лексики; рассмотреть способы адаптации англицизмов в системе современного русского языка и предложить оптимальные пути освоения данных терминологических единиц в рамках педагогического дискурса.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	1) Анализ диссертационной работы И.Н. Кузнецовой позволяет утверждать, что основные результаты являются полностью новыми. К ним можно отнести следующее: - описана специфика современного педагогического дискурса Казахстана, основные тенденции его трансформации под влиянием экстралингвистических факторов, роль англоязычных заимствований в этих процессах; - сформирован исследовательский корпус англоязычных заимствований, функционирующих в современном педагогическом дискурсе Казахстана; - выявлены источники проникновения новых англоязычных заимствований в лексику современного русского языка, описана специфика их адаптации к нормам русского языка; - описана типология новых заимствований, специфика их функционирования, связанная с образовательными технологиями, организацией учебного процесса, с теми или иными видами учебной деятельности и коммуникации в рамках педагогического дискурса; - создана и подробно описана модель педагогического словаря на основе выявленных метакогнитивных стратегий преподавателя; - разработаны методические рекомендации и учебно-методический материал, направленный на эффективное усвоение заимствованной лексики.

			2) К частично новым (на 75 %) относится результат, связанный с классификацией заимствований и описанием способов их деривации.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются полностью новыми, основанными на анализе теоретических и эмпирических данных и представляют собой новое видение исследуемой проблемы в контексте модернизации педагогического дискурса Казахстана. Новизна выводов соискателя обусловлена созданием исследовательского корпуса англицизмов, актуальных для современного педагогического дискурса, их комплексным анализом, включающим структурно-семантический, функциональный и прагматический аспекты, изучением их влияния на обновление лексикона образовательной среды, а также экспериментальным подтверждением выводов относительно проблемы формирования терминологической культуры будущих специалистов-филологов. Созданный исследовательский корпус англицизмов представляет уникальную возможность изучения не только с точки зрения их функционирования в педагогическом дискурсе, но и в рамках исследования активных процессов в лексике современного русского языка.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	В диссертации предлагаются оптимальные пути решения проблемы, связанной с освоением субъектами педагогического дискурса Казахстана новых англоязычных заимствований в русском языке, определяющих специфику информационно-семиотических процессов эпохи цифровизации и глобализации. Принятые решения являются новыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы построены на весомых с научной точки зрения доказательствах с привлечением большого объема фактического материала, демонстрирующего разные аспекты педагогического дискурса. Они методологически обоснованы с точки зрения современной лингвистики и лингводидактики. Список библиографических источников составил 158 наименований, что также свидетельствует о глубоком осмыслении рассматриваемой проблемы и теоретическом обосновании доказательной базы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий;	В диссертации на защиту вынесены 7 положений: *Положение 1.* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: Irina Kuznetsova, Gulmira Mukhamejanova, Zhanseit Tuymebayev, Saltanat Myrzaliyeva, Kamar Aldasheva. Axiological Approach as a Factor of University Curriculum Language // Xlinguae. – 2024. – Volume 17, Issue 2. – P. 268-279. Кузнецова И.Н., Шаймерденова Н.Ж. Научно-образовательные парадигмы и языковое развитие в Казахстане // XIII Багизбаевские чтения «Актуальные проблемы современной филологии: теоретические проблемы и прикладные аспекты». Вестник КазНУ имени аль-Фараби. Серия филологическая. Спец. выпуск. – Алматы, 2022. – № 2. – С. 135-141. *Положение 2.* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано в статьях:

		2) средний;
		3) широкий;
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.
		7.5 Доказано ли в статье?
		1) да;
		2) нет;
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.
			Кузнецова И.Н., Шаймерденова Н.Ж., Байманова Л.С. Borrowings within Educational and Sociocultural Context (based on the Russian language) // Eurasian Journal of Philology. Science and Education. Вестник КазНУ имени аль-Фараби. – Алматы: КазНУ, 2021. – № 2. – С. 202-206.
			Кузнецова И.Н., Шаймерденова Н.Ж., Бурибаева М.А. // Kazakhstan modern culture and linguistics in the context of humanitarization of education // Вестник Кокшетауского университета имени Ш. Уалиханова. Серия филологическая. – Кокшетау, 2024. – № 3. – С. 255-263.
			Положение 3.
			7.1 Положение доказано в работе.
			7.2 Не является тривиальным.
			7.3 Является новым.
			7.4 Уровень для применения широкий.
			7.5 Доказано в статьях:
			Кузнецова И.Н., Шаймерденова Н.Ж. Globalization in pedagogical discourse // Вестник КазНУ имени аль-Фараби. Серия филологическая. – Алматы, 2023. – 190(2). – С.102–111.
			Кузнецова И.Н. Заимствованная лексика в социокультурном и образовательном контексте (на материале русского языка) // Би-, поли-, транслингвизм и лингвистическое образование: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции под эгидой МАПРЯЛ, Москва, 02–03 декабря 2022 г. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. – С. 233-240.
			Положение 4.
			7.1 Положение доказано в работе.
			7.2 Не является тривиальным.
			7.3 Является новым.
			7.4 Уровень для применения широкий.
			7.5 Доказано в статьях:

			Кузнецова И.Н. Заимствования в современном русском языке: способы проникновения англицизмов и их употребление // Филологические науки в контексте инновационных исследований: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Баку: Mütərcim, 2020. – С. 293-295. Кузнецова И.Н. Заимствования в педагогическом дискурсе русского языка: необходимость или дань моде // Филологическая наука в образовательном пространстве современного Казахстана: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Независимости Республики Казахстан и 20-летию Казахстанского филиала Московского университета. – Нур-Султан, 2021. – Том II часть. – С. 229-170. *Положение 5.* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: Кузнецова И.Н., Кулмаматов Д.С., Кенесова М.Б. Заимствования в педагогическом дискурсе русского языка: от графики к сетевым ресурсам // Tiltanym. – 2024. – (Vol.1). – С. 166-176. Кузнецова И.Н. Педагогический дискурс в условиях социального дистанцирования // Общечеловеческие и национальные ценности на Великом Шёлковом пути: язык, образование и культура»: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Самарканд: Самаркандский государственный институт иностранных языков совместно с Шанхайским университетом иностранных языков, 2022. – С. 29-32. *Положение 6.*

			7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: Кузнецова И.Н., Шаймерденова Н.Ж. Профессиональное филологическое образование в Казахстане: традиционные и инновационные методы в эпоху цифровой трансформации // Актуальные проблемы обеспечения качества высшего образования в условиях глобальных изменений: Сборник материалов Международного круглого стола, КазУМОиМЯ им. Абылай хана. – Алматы, 2024. – С. 140-145. Кузнецова И.Н. Педагогический дискурс в условиях глобализации (на материале английских заимствований) // II Международный конгресс «Языковая политика стран Содружества Независимых Государств (СНГ)»: Сборник тезисов II Международного конгресса (Алма-Ата, 26–28 октября 2021 года). – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2021. – С. 169-170. *Положение 7.* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: Кузнецова И.Н., Шаймерденова Н.Ж., Букетова Н.И. Philology as Resource of Modern Media Education: Books, Loans and Translation Issues // Social communications: the challenges of the present for Journalist's Day // Conference Proceedings of I International Scientific Symposium. – Kiev, 2023. – P. 25-32. Кузнецова И.Н. Проявление глобализации в педагогическом дискурсе // XVII Виноградовские чтения: сборник научных

			трудов Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2021. – С. 274-280.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методология исследования достаточно подробно описана. Методологической базой исследования послужили теоретические положения и выводы авторитетных ученых по исследуемой проблеме: в области теории дискурса (В.И. Карасика, А.А. Кибрика, Р. Водака, Van Dijk и др.); контактологии (В.В. Красных, Л.П. Крысина, И.Г. Добродомова, А.П. Сковородникова, У. Вайнрайха и др.); изучения заимствованной лексики и ее адаптации к нормам языка-реципиента (Л.П. Крысина, Л.П. Ефремова, Н.И. Гайнуллиной, А.Е. Карлинского, А.К. Казкеновой, Н.Ж. Шаймерденовой и др.).
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В диссертации результаты исследования получены с использованием как традиционных методов, так и современных методов и приемов, которые обосновывают и подтверждают положения и выводы исследователя. В соответствии с целью и задачами исследования в работе применялись различные методы: критический анализ научных теоретических концепций; деривационный анализ заимствованной лексики; прием сплошной выборки, в том числе с использованием интернет-ресурсов (электронный портал вуза, запись онлайн-занятий); эксперимент; социолингвистические методы (наблюдение, анкетирование); статистические методы.
		1) да;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, разработанная модель описания англоязычных заимствований, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментально. Весомыми результатами стали создание исследовательского корпуса англоязычных заимствований, включающего 140 единиц, и разработка концепции «Словаря англицизмов в педагогическом дискурсе» – первого педагогического словаря, отражающего актуальную терминологию современного педагогического дискурса Казахстана.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения достаточно подтверждены, поскольку диссертант ссылается на актуальную и достоверную научную литературу – современные исследования в области педагогического дискурса, лексикологии, терминологии, методики преподавания русского языка.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны: соискателем осуществлен аналитико-критический обзор научных трудов по исследуемой проблеме, список источников, состоящий из работ казахстанских и зарубежных авторов, составил 158 наименований.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационное исследование И.Н. Кузнецовой, несомненно, имеет теоретическое значение, так как впервые в научный оборот вводится исследовательский корпус англоязычных заимствований в русском языке, функционирующих в педагогическом дискурсе начала XXI века, комплексно анализируется специфика использования английских слов и выражений в педагогическом дискурсе с учетом социокультурных факторов, языковой среды и научно-образовательных тенденций. Положения и выводы диссертации вносят значительный вклад в развитие современной лингвистики, лингводидактики и методики преподавания филологических дисциплин.
		1) да;	
		2) нет.	

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая значимость исследования заключается в высокой вероятности применения его результатов в практике преподавания филологических дисциплин высшей школы Казахстана, а также при разработке образовательных программ. Разработанный соискателем исследовательский корпус новых англоязычных заимствований может служить базой для дальнейшего его пополнения и создания объяснительного словаря современного педагогического дискурса.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики являются полностью новыми, так как диссертантом создана модель «Словаря англицизмов в педагогическом дискурсе», отражающая актуальные области применения англицизмов в образовательной среде, содержащая толкования и образцы корректного использования данных терминов в разных ситуациях учебно-профессиональной деятельности. Практическая ценность работы также связана с разработанными соискателем специальными заданиями, направленными на осмысление, правильную интерпретацию и эффективное овладение новой терминологической лексикой.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма оценивается как высокое. Работа характеризуется хорошим научным стилем изложения, использован соответствующий метаязык, понятийно-терминологический аппарат диссертации корректно отражает проблематику исследования. Цитирования и ссылки на использованные источники оформлены согласно требованиям академического письма. Следует отметить, что все структурные части диссертации логичны и последовательны, выносимые на защиту положения и выводы обоснованы.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования не вызывают сомнений. *Вместе с тем отмечаем следующие замечания рекомендательного характера:*	

		1. *Соискателем разработана и апробирована система заданий, направленных на эффективное освоение англоязычных терминов в условиях педагогического дискурса, проведено анкетирование, позволяющее выявить уровень термиологической культуры будущих специалистов-филологов. В перспективе представляется целесообразным усилить экспериментальную часть, обеспечивающую более широкий охват введенного в научный оборот фактического материала.* 2. *В работе имеются единичные стилистические и пунктуационные погрешности, не снижающие общего впечатления о работе и не искажающие смысла написанного* Данные замечания не умаляют достоинств проведенного исследования и не снижают теоретической и практической ценности научных результатов соискателя.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта И.Н. Кузнецовой высокий. В ряде из них отражены результаты опытно-экспериментальной работы. В некоторых работах апробирована модель «Словаря англицизмов в педагогическом дискурсе».
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование «Лингводидактический потенциал английских заимствований в современном русском языке: педагогический дискурс Казахстана» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, а его автор, соискатель Кузнецова Ирина Николаевна, заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01704 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
доктор филологических наук, профессор кафедры
теоретической и прикладной лингвистики
ЕНУ имени Л.Н.Гумилева Ахметова А.Е.